

รายงานการประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๕ – ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมทองกลาง ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
และห้องประชุมปาริฉัตร อาคารบริหารและสำนักงานกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

ผู้เข้าประชุม

๑. อธิการบดี ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต สงขลา
(รองศาสตราจารย์ไพฑูริย์ ดวงจันทร์)
๓. รองอธิการบดีฝ่ายการพัสดุ
(รองศาสตราจารย์น้อม สังข์ทอง)
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
(รองศาสตราจารย์เกษม อัสวตริรัตน์กุล)
๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต พัทลุง
(อาจารย์ ดร.สุชาติ สุขสถิตย์)
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนิรัตน์)
๗. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล
(อาจารย์สายพิณ วิไลรัตน์)
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์
(อาจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ พุฒสุขชี)
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
(อาจารย์ศรุต จุยมณี)
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์ สงขลา
(อาจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจ้อ)
๑๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(อาจารย์ ดร.เกษม เปรมประยูร...รักษาการแทน)
๑๒. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตต์นิรัตน์...รักษาการแทน)
๑๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
(อาจารย์ ดร.ธนพันธุ์ ปัทมานนท์)

๑๔. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวัฒน์ ไทยเจริญ)
๑๕. คณบดีคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน
(นางพรทิพย์ บุญจุน...ปฏิบัติหน้าที่แทน)
๑๖. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)
๑๗. คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์กรกฎ ทองชะโชค)
๑๘. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(อาจารย์ ดร.นันทพันธ์ นภัทรานันท์)
๑๙. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จिरพรรณ พิรุณ)
๒๐. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทร์โชติ)
๒๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(อาจารย์ ดร.วัลลภา เขยบัวแก้ว)
๒๒. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
(รองศาสตราจารย์เกษม อัครตรีรัตนกุล...รักษาการแทน)
๒๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชน
(อาจารย์ ดร.สุชาติ สุขสถิตย์...รักษาการแทน)
๒๔. ผู้อำนวยการสถาบันทักษิณคดีศึกษา
(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ดวงจันทร์...รักษาการแทน)
๒๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
(อาจารย์ ดร.วันลก ดิษสุวรรณ)
๒๖. ผู้อำนวยการสถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ
(อาจารย์ ดร.เปลื้อง สุวรรณมณี)
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
(อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง)
๒๘. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
(อาจารย์ ดร.พงษ์พันธ์ พิณโท)

- | | |
|---|------------------|
| ๒๙. หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล
(นางอุทัยวรรณ จันทร์โชติ) | เลขานุการ |
| ๓๐. เจ้าหน้าที่บริหารงาน ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล
(นายสุรศักดิ์ วงศ์สันติ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ กาญจนมุกดา) | ติดภารกิจอื่น |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรไทย ศิริสาธิตกิจ) | ติดภารกิจอื่น |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตสงขลา
(อาจารย์ ดร.กิตติธัช คงชะวัน) | ติดภารกิจอื่น |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและและชุมชนสัมพันธ์ พัทลุง
(อาจารย์ ดร.พลกฤษณ์ คล้ายวิตภัทร) | ติดภารกิจอื่น |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรับนิสิตและพัฒนาสมรรถนะทางภาษา
(อาจารย์ ดร.ขวัญจิตต์ สุวรรณนพรัตน์) | ติดภารกิจอื่น |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการจัดการเรียนรู้
(อาจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี) | ติดภารกิจอื่น |
| ๗. คณบดีคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลักษ์ณ์ ฤทธิสรไกร) | ติดภารกิจอื่น |
| ๘. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ กาญจนมุกดา...รักษาการแทน) | ติดภารกิจอื่น |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๕ น.

เมื่อครบองค์ประชุม อธิการบดีในฐานะประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑.๑.๑ เรื่อง การบริหารผลงานสู่ความเป็นเลิศด้วย OKRs

ตามที่มหาวิทยาลัยจัดโครงการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ กิจกรรม : การอบรมระบบ Objectives and Key Results (OKRs) ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ นั้น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและนำไปสู่การปฏิบัติให้สำเร็จและมีประสิทธิภาพ ในการนี้ มีคำเป้าหมายหลายเรื่อง เพื่อให้ผู้บริหารร่วมกันพิจารณาในการประชุมวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติ รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งจากสมาชิกที่ประชุม

๑.๒.๑ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

๑.๒.๑.๑ เรื่อง ปฏิทินการรับนิสิตและข้อมูลการรับนิสิตตามระบบ TCAS ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่ สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย กำหนดปฏิทิน TCAS แล้วนั้น ภารกิจรับนิสิต ฝ่ายวิชาการ ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน TCAS ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และสรุปข้อมูลโครงการรับนิสิต คุณสมบัติ และจำนวนรับจากส่วนงานวิชาการเพื่อนำเข้าสู่ระบบรับสมัครของสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยตามระยะเวลาที่กำหนด (วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒)

ในการนี้ ภารกิจรับนิสิต ฝ่ายวิชาการ เสนอปฏิทินการรับนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ ตามระบบ TCAS ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และข้อมูลการรับนิสิตจำแนกตามหลักสูตรและโครงการรับเพื่อทราบ โดยสรุปดังนี้

ปฏิทินการดำเนินงานรับนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ ตามระบบ TCAS ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภท	รับสมัคร	Clearing House	ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา	ชำระเงินค่าขึ้นวันสิทธิ์
รอบ ๑ Portfolio	๒-๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	๓๐-๓๑ มกราคม ๒๕๖๓	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	๕-๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
รอบ ๒ โควตา	๖ กุมภาพันธ์ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓	๒๒-๒๓ เมษายน ๒๕๖๓	๒๖ เมษายน ๒๕๖๓	๒๖ เมษายน - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓
รอบ ๓ GAT/PAT	๑๗-๒๗ เมษายน ๒๕๖๓	เข้าสอบสัมภาษณ์และผ่าน ถือว่ายืนยันสิทธิ์	๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓	๑๘-๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓
รอบ ๔ Admission	๗-๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓	เข้าสอบสัมภาษณ์และผ่าน ถือว่ายืนยันสิทธิ์	๙ มิถุนายน ๒๕๖๓	๙-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓
รายงานตัวเข้าเป็นนิสิต : ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓				
รอบ ๕ รับตรงอิสระ	๙-๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓	-	๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓	๒๕-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

กำหนดการสอบต่าง ๆ

รายการ	วันสอบ	วันประกาศผล
GAT/PAT	๒๒-๒๕ กันยายน ๒๕๖๓	๑ เมษายน ๒๕๖๓
O-NET	๒๙ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๖๓	๒๗ เมษายน ๒๕๖๓
๙ วิชาสามัญ	๑๔-๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓	๕ เมษายน ๒๕๖๓

สรุปแผนการรับนิสิตตามระบบ TCAS ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำแนกตามโครงการและรอบการรับแผนรับ (ตาม มคอ.๒) จำนวน ๓,๒๓๕ คน

จำนวนรับ (แจ้งรับเกินกว่าแผนรับ ร้อยละ ๒๐ ในบางหลักสูตร) จำนวน ๓,๔๑๙ คน

รอบที่ ๑	จำนวนรับ	๑,๒๔๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๔
รอบที่ ๒	จำนวนรับ	๑,๒๖๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๔
รอบที่ ๓	จำนวนรับ	๕๖๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๔
รอบที่ ๔	จำนวนรับ	๑๕๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๕
รอบที่ ๕	จำนวนรับ	๑๘๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๓

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๑.๑)

มติ รับทราบ

๑.๒.๑.๒ เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับการรับนิสิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๒

ตามที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติและข้อเสนอแนะเรื่องแนวนโยบายในการบริหารจัดการหลักสูตร

ในการนี้ ฝ่ายวิชาการ ได้กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการรับนิสิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการดำเนินการต่อไป

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๑.๒)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตร ๒ ปริญญา เป็นเรื่องที่ดี แต่นิสิตต้องเรียนหนัก ซึ่งคณะจะต้องบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวใหม่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วม ๒ หลักสูตรเพื่อหาแนวทางลดจำนวนหน่วยกิตลง และจัดให้มีรายวิชาที่ต้องเรียนร่วมกันให้มากที่สุด

๒. การหยุดรับนิสิตของหลักสูตรในบางปีการศึกษา เมื่อเปิดรับใหม่ จะต้องใช้เวลาในสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนิสิต

มติ รับทราบ

๑.๒.๒ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายการพัสดุ

๑.๒.๒.๑ เรื่อง ประกาศคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเกี่ยวกับเรื่องพัสดุ

การประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน สมัยสามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบประกาศฯ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีแปรสภาพหรือทำลาย
๒. แนวปฏิบัติในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย
๓. แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการรับบริจาคพัสดุ

โดยมอบฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน และฝ่ายนิติการตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

การประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว และมอบรองอธิการบดีฝ่ายการพัสดุนำหรือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและปรับแก้รายละเอียดในประกาศ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินออกประกาศต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการปรับรายละเอียดในประกาศตามมติคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนามหาวิทยาลัย และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินออกประกาศเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

(รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๒.๑)

มติ รับทราบ และมอบหัวหน้าส่วนงานกำกับดูแลและกำกับผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัด

๑.๒.๓ เรื่องแจ้งจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

๑.๒.๓.๑ เรื่อง กฎหมายนำรู้สำหรับการปฏิบัติงาน

อาจารย์ศรุต จุยมณี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย แจ้งให้ที่ประชุมทราบกฎหมายปกครองสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน เรื่อง กรรมการสรรหาคณบดีไม่เสนอชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดจากการเสนอชื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณบดี โดยมีสาระดังนี้

สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ (จำนวน ๗ คน) เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีมนุษยศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและมีมติแต่งตั้ง ต่อมาคณะกรรมการสรรหาได้เปิดโอกาสให้บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ลงคะแนนเสียง เพื่อเสนอชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ปรากฏว่ารองศาสตราจารย์เอ ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ คือ ๓ คะแนนจากจำนวนผู้เข้ารับการสรรหาทั้งหมด ๗ คน ปรากฏว่าที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาได้มีมติให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งเนื่องจากเห็นว่าผลการลงคะแนนในครั้งแรกนี้ ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด (๗ คน) ผลลงคะแนนในครั้งใหม่

ปรากฏว่ารองศาสตราจารย์เอและรองศาสตราจารย์บีได้คะแนนคนละ ๓ คะแนนเท่ากัน ประธานคณะกรรมการสรรหาจึงได้ออกเสียงลงคะแนนให้รองศาสตราจารย์บีอีกเสียงหนึ่ง ผลคะแนนจึงเป็น ๔ ต่อ ๓ เสียง ต่อมาสภามหาวิทยาลัยจึงได้มีมติเสนอชื่อรองศาสตราจารย์บีให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการสรรหาคณบดีพ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการสรรหาคณบดีไว้เป็นการเฉพาะ

ปัญหา การสรรหาและลงมติแต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์โดยสภามหาวิทยาลัยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

การดำเนินการสรรหาคณบดีเป็นกระบวนการพิจารณาทางปกครองคือกระบวนการเตรียมการเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งคณบดีซึ่งเป็นเป็นคำสั่งทางปกครอง คือ เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของบุคคลเมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการสรรหาคณบดีไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการไว้โดยเฉพาะจึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การในการพิจารณาทางปกครองคือหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ.๒๕๓๙ ก็ตาม แต่ก็ไม่ใช่การพิจารณาลงมติในเรื่องใดๆที่อยู่ในบังคับบทบัญญัติมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่กำหนดว่าการลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากเพราะมาตรการดังกล่าวเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการลงมติในกรณีทั่วไปแต่กรณีเป็นการลงคะแนนเพื่อสมัครคนซึ่งพิจารณาจากจำนวนคะแนนที่ได้รับเป็นสำคัญและเมื่อรองศาสตราจารย์เอ เป็นผู้ที่มีคะแนนสูงสุดตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหารองศาสตราจารย์เอ ย่อมเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับการเสนอชื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีต่อไปซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งหรือไม่ก็เป็นดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัย อีกเรื่องหนึ่ง

ดังนั้นการที่คณะกรรมการสรรหาและปฏิเสธผลการลงคะแนนดังกล่าวและดำเนินการลงคะแนนใหม่และเสนอชื่อรองศาสตราจารย์บีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์จึงเป็นกระบวนการสรรหาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและส่งผลให้คำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่สั่งการตามกระบวนการสรรหาดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยเช่นกัน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๓๖๔/๒๕๖๐)

แนวทางการปฏิบัติงานที่ดี

กระบวนการลงคะแนนในขั้นตอนการสรรหาคณบดีโดยให้บุคลากรในคณะลงคะแนนเสียงเป็นการหยั่งเสียงเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณบดีของสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่การเลือกตั้งที่ถือคะแนนสูงสุดของผู้เลือกตั้ง อันเป็นการลงมติทั่วไปที่ต้องอยู่ภายใต้บังคับ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ.๒๕๓๙ ที่กำหนดว่าการลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสรรหา หากบังคับว่าด้วยการสรรหาไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ตรงนี้ไว้ชัดเจน ควรแก้ไขข้อบังคับให้ชัดเจนเพื่อคณะกรรมการสรรหาจะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

มติ รับทราบ

๑.๒.๔ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

๑.๒.๔.๑ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง มีคุณธรรมในการดำเนินงาน ภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ นั้น

สรุปผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ปีงบประมาณ	คะแนน	ระดับ
๒๕๖๐	๗๓.๒๒	ระดับสูง
๒๕๖๑	๘๓.๕๗	ระดับสูงมาก
๒๕๖๒	๘๗.๒๘	A

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผ่านทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/account/login> ซึ่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้คะแนน ITA เท่ากับ ร้อยละ ๘๗.๒๘ อยู่ในระดับ A ลำดับที่ ๖๓๐

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนน ควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B

คะแนน	ระดับ
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	แบบ	น้ำหนัก	จำนวน ข้อคำถาม	ผู้ให้ข้อมูล	คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	(IIT)	๓๐	๖	ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน	๘๘.๗๒
๒. การใช้งบประมาณ	(IIT)		๖		๗๙.๓๒
๓. การใช้อำนาจ	(IIT)		๖		๘๔.๐๖
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	(IIT)		๖		๗๙.๓๗
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(IIT)		๖		๗๙.๔๖
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	(EIT)	๓๐	๕	ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก	๗๙.๐๒
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(EIT)		๕		๘๑.๔๕
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	(EIT)		๕		๗๓.๘๑
๙. การเปิดเผยข้อมูล	(OIT)	๔๐	๙	ทุกหน่วยงาน จัดให้มีข้อมูล	๙๖.๐๐
			๘		
			๗		
			๔		
			๕		
			๘		
๑๐. การป้องกันการทุจริต	(OIT)		๘		๑๐๐.๐๐
			๗		

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑.	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๒.	การเปิดเผยข้อมูล	๙๖.๐๐
๓.	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๗๒
๔.	การใช้อำนาจ	๘๔.๐๖
๕.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๔๕
๖.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๙.๔๖
๗.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๙.๓๗
๘.	การใช้งบประมาณ	๗๙.๓๒
๙.	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๙.๐๒
๑๐.	การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๘๑

ข้อเสนอแนะ

๑. คะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม องค์กรบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรที่ดี

สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- ๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย

โดยมีมาตรการคุ้มครอง ผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

๒. คะแนน EIT อยู่ในระดับดี (Good) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ องค์กรที่ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๓. คะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น ทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใส แก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๔.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าตัวชี้วัดเรื่องการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนต่ำสุด อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรมีการทบทวนและหาแนวทางแก้ไขต่อไป

มติ รับทราบ และควรแจ้งผลการประเมินให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

๒.๑ เรื่อง ผลการแจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจัดประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ และได้แจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้วนั้น ปราบกฏว่า ไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุม

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๒.๑)

มติ รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมาย OKRs ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดประชุมเพื่อกำหนด OKRs (Objectives and Key Results) ในวันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและนำไปสู่การปฏิบัติได้สำเร็จและมีประสิทธิภาพ และนำระบบ OKRs มาประยุกต์ใช้ให้เกิดความเชื่อมโยงและสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัย นั้น ประธานได้นำเสนอ OKRs ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัย และขอให้ผู้บริหารนำข้อมูลดังกล่าวไปพิจารณาและนำเสนอวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติ มอบรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก กำหนดค่าเป้าหมาย OKRs สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

๔.๑ เรื่อง เกณฑ์การประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างอธิการบดี กับ หัวหน้าส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร แล้วนั้น และใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อไป ทั้งนี้ การกำหนดเกณฑ์การประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ กำหนดกลุ่ม ส่วนงาน/หน่วยงาน เป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ส่วนงานวิชาการที่ใช้ EdPEX ปีที่ ๒

กลุ่มที่ ๒ ส่วนงานวิชาการที่ใช้ EdPEX ปีที่ ๓

กลุ่มที่ ๓ ส่วนงานวิชาการที่ใช้ EdPEX ปีที่ ๓⁺

กลุ่มที่ ๔ ส่วนงานอื่น

กลุ่มที่ ๕ หน่วยงานบริหาร

ทั้งนี้ สำหรับ กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๔ และ กลุ่มที่ ๕ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้บริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX)

- | | |
|---------|---|
| ระดับ ๑ | ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด |
| ระดับ ๒ | มีการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์) |
| ระดับ ๓ | มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย |
| ระดับ ๔ | ๓+ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบที่ดีขึ้น ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทาง ตามเป้าหมายที่กำหนด |
| ระดับ ๕ | ๔+ มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดและส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ |

ส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗)

ระดับ ๑ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน

ระดับ ๒ มีการดำเนินงาน ดังนี้

- รายงานผลการดำเนินงานเพียงบางเรื่อง และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดี ในบางเรื่อง และ
- รายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง

- ระดับ ๓ มีการดำเนินงาน ดังนี้
- รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และข้อมูลที่ยังรายงานบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐ และ
 - รายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลที่ยังรายงานมีแนวโน้มที่ดี ร้อยละ ๓๐
- ระดับ ๔ ๓+ เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ
- ระดับ ๕ ๔+ มีการเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ

จากผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ พบว่า ผลการประเมินส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗) ของส่วนงานที่ดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX ในประเด็นการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มที่ดี ดังนี้

หน่วย : จำนวนส่วนงาน/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (N=๒๒)		ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (N=๓๑)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบรรลุเป้าหมาย	เฉลี่ยร้อยละ ๖๙.๓๖		เฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๒๘	
- ร้อยละ ๑๐๐	๑	๔.๕๔	๓	๙.๖๘
- มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐	๙	๔๐.๙๑	๒๒	๗๐.๙๗
- น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	๑๒	๕๔.๕๕	๖	๑๙.๓๕
แนวโน้มสูงขึ้น	เฉลี่ยร้อยละ ๑๕.๓๕		เฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๒๖	
- ร้อยละ ๑๐๐	๐	๐	๑	๓.๒๓
- มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๐	๖	๒๗.๒๗	๒๗	๘๗.๑๐
- น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐	๑๖	๗๒.๗๓	๓	๙.๖๘

จากผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ที่มีพัฒนาการการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการกำหนดค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งพบว่า ส่วนงาน/หน่วยงาน บางส่วนมีการกำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งส่งผลต่อแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและก้าวกระโดดเป็นไปตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาปรับเกณฑ์ ส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗) ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ปรับเกณฑ์การประเมินตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗) ที่ระดับ ๓ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๖๐	ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ปรับเกณฑ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และข้อมูลที่ รายงานบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
รายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลที่ยัง มีแนวโน้มที่ดี	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การปรับเกณฑ์การประเมินส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗) ที่ระดับ ๓ ควรดำเนินการในปี การศึกษาถัดไป เนื่องจากหัวหน้าส่วนงานได้มีการลงนามรับรองการปฏิบัติงานแล้ว
๒. ควรกำหนดเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในเกณฑ์แต่ละระดับภายในระยะเวลา ที่กำหนดเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของคณะ

มติ

เห็นชอบปรับเกณฑ์การประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒ ผลลัพธ์ (หมวด ๗) ที่ระดับ ๔ ดังนี้

- มีการดำเนินงาน ๓+ เริ่มมีระบบสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ
- รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีข้อมูลที่ยังมีแนวโน้มที่ดี ร้อยละ ๘๐ และ
- รายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลที่ยังมีแนวโน้มที่ดี ร้อยละ ๔๐

๔.๒ เรื่อง แผนการ Implement/ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามที่ มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการประเมินมีข้อสังเกตในภาพรวม ดังนี้

“ในการดำเนินการ EdPEX ผู้บริหารในระดับมหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องเสริมแรง หรือ ทำความเข้าใจกับคณะฯ ที่มีระดับการพัฒนาที่แตกต่างกัน รวมถึงการวางระบบ และ deploy ลงสู่คณะ และส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและบูรณาการกันทั่วทั้งองค์กร และยังช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานและการควบคุมต้นทุนด้วย”

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลุ่มส่วนงาน/หน่วยงานตามพัฒนาการดำเนินงานเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ ส่วนงานวิชาการ (EdPEX ปีที่ ๒)
- กลุ่มที่ ๒ ส่วนงานวิชาการ (EdPEX ปีที่ ๓)
- กลุ่มที่ ๓ ส่วนงานวิชาการ (EdPEX ปีที่ ๓⁺)
- กลุ่มที่ ๔ ส่วนงานอื่น
- กลุ่มที่ ๕ หน่วยงานบริหาร

เพื่อให้ระบบการ Implement/ขับเคลื่อนการดำเนินงาน EdPEX ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีประสิทธิภาพ สอดคล้องและบูรณาการกันทั่วทั้งองค์กร ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้สำรวจความต้องการ การสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX ปี จากส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อนำมาจัดทำแผนการ Implement/ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ สรุปผลการสำรวจจำแนกตามกลุ่ม ดังนี้

ประเด็น	กลุ่มที่				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย					
๑.๑ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ					
- แนวทางการวางระบบในการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการในปีที่ผ่านมาปรับปรุง พัฒนางองค์กรที่เป็นระบบ	✓	✓	✓	✓	✓
- การเขียน Application Report	-	✓	✓	-	-
๑.๒ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานที่ผ่าน EdPEX ๒๐๐ ของ กท.อว	✓	✓	✓	✓	✓
- การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน EdPEX ในระดับมหาวิทยาลัย	-	-	-	✓	✓

ประเด็น	กลุ่มที่				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒. ประเด็นอื่น ๆ					
- ระบบพี่เลี้ยง (Mentor) หรือ ที่ปรึกษา	✓	✓	✓	-	-

ในการนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำประเด็นจากการสำรวจจัดทำแผนการ Implement/ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

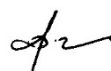
(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๒)

มติ เห็นชอบแผนการ Implement/ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายสุรศักดิ์ วงศ์สันติ)

เจ้าหน้าที่บริหารงาน

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางอุทัยวรรณ จันทโรชิต)

หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล

เลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม