

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขั้นต้นของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

ประชุมผ่านระบบออนไลน์ Webex Meeting

ผู้เข้าประชุม

๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริฉัตร ตู่ดำ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.วิษณุ นภาพันธ์	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.พินิจ ดวงจินดา	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวัฒน์ ไทยเจริญ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา อภินวถาวรกุล	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญจน์ พลอินทร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.โชคชัย เหมือนมาศ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สรพงศ์ เบญจศรี	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล มະຍະເຊີຍ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณิณี สุวรรณคง	กรรมการ
๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.ครองชัย หัตถา	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ ฤทธิมา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางปณญาดา สุวรรณมณี	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลในฐานะประธานในที่ประชุมได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑.๑.๑ เรื่อง แจ้งมติการคิดค่าภาระงาน/ค่าตอบแทน

ตามที่ประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อเสนอแนวปฏิบัติและมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คณะทำงานด้านการจัดการศึกษา) เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ การคิดภาระงาน/ค่าตอบแทน ให้คิดภาระงานและค่าตอบแทนตามเกณฑ์ที่ใช้ในปัจจุบัน เช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ นั้น ในการนี้ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลขอแจ้งการคิดค่าภาระงานขั้นต้นของคณาจารย์ โดยใช้ประกาศคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑

ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ส่วนการคิดค่าตอบแทน ใช้ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหาร
ทรัพยากรบุคคล เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าสอนเกินภาระงานสอนชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ.
๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติ

รับทราบ

**๑.๑.๒ เรื่อง ประเด็นการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ภาระงานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ
ของมหาวิทยาลัย และภาระงานชั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

จากการแพร่ระบาดของเชื้อโรค COVID-19 ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามเกณฑ์ภาระ
งานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และภาระงานชั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ไม่
สามารถไปนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ และไม่สามารถไปจัดแสดงได้ เนื่องจากผู้จัดได้แจ้งงดประชุม
หรือเลื่อนการประชุม ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓)

คณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อเสนอแนวปฏิบัติและมาตรการป้องกันการเผยแพร่ระบาดของเชื้อ
ไวรัส โควิด ๒๐๑๙ ด้านการบริหารบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๑ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติ ให้เสนอที่
ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พิจารณายืดหยุ่นเป็นการเฉพาะราย กรณีเหตุขัดข้องที่
ไม่ได้เกิดจากความบกพร่องของเจ้าตัว ซึ่งต้องแสดงหลักฐานความสำเร็จของผลงานและหลักฐานการเลื่อน
หรือยกเลิกการจัดประชุมวิชาการ

มติ

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง แจ้งจากกรรมการ

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่อง แจ้งจากเลขานุการ

ผลการดำเนินงานการแก้ปัญหาภาระงานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของ
มหาวิทยาลัยจากการใช้ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ มีมติดังตารางแนบ

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากที่ ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2562	ผลการดำเนินการ	มติ
๑. ปรับการกรอกรายวิชาในเทศฯ	ระบบได้ปรับการกรอก หรือการคิดภาระงานรายวิชา ในเทศฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง	รับทราบ

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2562	ผลการดำเนินการ	มติ
	<p>จากเดิม</p> <p>ภาระงาน = จน.นิสิต x จน.ครั้งที่ต่อคนที่นิเทศ x 4</p> <p>ตัวอย่างการคิดภาระงาน อาจารย์ เอ นิเทศนิสิต จำนวน 3 คน (คนที่ 1 นิเทศ 2 ครั้ง คนที่ 2 นิเทศ 3 ครั้ง คนที่ 3 นิเทศ 4 ครั้ง)</p> <p>ภาระงาน = จน.นิสิต x จน.ครั้งที่ต่อคนที่นิเทศ x 4</p> <p style="padding-left: 40px;">= 3 คน x 9 ครั้ง x 4 ชม.</p> <p style="padding-left: 40px;">= 108 ชม.</p> <p>รวมการคิดภาระงานแบบเดิม 108 ชั่วโมง</p> <p>เปลี่ยนเป็น</p> <p>ภาระงาน = นิสิตหนึ่งคน x จน.ครั้งที่นิเทศ x 4</p> <p>ตัวอย่างการคิดภาระงาน อาจารย์ เอ นิเทศนิสิต จำนวน 3 คน (คนที่ 1 นิเทศ 2 ครั้ง คนที่ 2 นิเทศ 3 ครั้ง คนที่ 3 นิเทศ 4 ครั้ง)</p> <p>ภาระงาน = นิสิตหนึ่งคน x จน.ครั้งที่นิเทศ x 4</p> <p style="padding-left: 40px;">= 1 คน x 2 ครั้ง x 4 ชม.</p> <p style="padding-left: 40px;">= 8 ชม.</p> <p>ภาระงาน = 1 คน x 3 ครั้ง x 4 ชม.</p> <p style="padding-left: 40px;">= 12 ชม.</p> <p>ภาระงาน = 1 คน x 4 ครั้ง x 4 ชม.</p> <p style="padding-left: 40px;">= 16 ชม.</p> <p>รวมการคิดภาระงานแบบใหม่ 36 ชั่วโมง</p> <p>สรุปจำนวนชั่วโมงการคิดแบบเดิมกับแบบใหม่ต่างกัน 72 ชั่วโมง</p>	
<p>๒. ระบบการประเมินไม่มีความเสถียร ล่มบ่อย บางครั้งใส่ข้อมูลไปแล้วก็ใส่ไม่ได้ พอออกจากระบบมาแล้ว ไม่บันทึกให้ ทั้งๆที่ได้กดบันทึกไปแล้ว</p>	<p>ได้ปรับปรุงระบบให้มีความเสถียรมากขึ้นแล้ว</p>	<p>รับทราบ</p>
<p>๓. ช่องคำสั่งไม่สามารถเพิ่มได้ และบางครั้งหายไปทุกช่องไม่</p>	<p>ในระบบสามารถเพิ่มคำสั่งได้ แต่เนื่องจากคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่อง ไม่สามารถรองรับภาษาที่ผู้</p>	<p>รับทราบ</p>

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2562	ผลการดำเนินการ	มติ
สามารถเพิ่มและแก้ไขได้ ทำให้เสียสิทธิในการเพิ่มจำนวนคำสั่งที่มี	กรอก กรอกข้อมูลไป แก้ไขโดยให้คณาจารย์ที่เจอปัญหาประสานงานโดยตรงกับทางเจ้าหน้าที่ดูแลระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ นายราเชนทร์ ชูเสื่อหิง สังกัดสำนักคอมพิวเตอร์	
๔. การคำนวณสูตรต่างๆ มีความผิดพลาดอยู่มาก เพราะคนพัฒนาระบบอาจไม่เข้าใจในเนื้อหาภาระงานของคณาจารย์อย่างถ่องแท้ ทำให้มีจุดบกพร่องได้	ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว	รับทราบ
๕. ควรให้สิทธิ์กรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้าไปแก้ไขคะแนนของผู้ถูกประเมินได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วต่อการทำสรุปคะแนนเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน	อยู่ระหว่างการพัฒนาเพื่อให้คณะกรรมการประเมินเข้าไปประเมินในระบบได้ โดยเบื้องต้นให้สิทธิ์กรรมการ ๑ คน ให้ดูภาพรวมทุกชุด ในการเข้าไปปรับแก้ข้อมูล ซึ่งอาจเป็นหัวหน้าสำนักงานของส่วนงาน	รับทราบ
๖. กรณีที่เป็นประธานหลักสูตร ซึ่งสามารถเลือกได้ที่ข้อ ๖.๑ ภาระงานที่สามารถใช้ทดแทนภาระงานสอนได้ ระบบควรมีการห้ามเลือกในข้อ ๖.๒ ภาระงานที่ไม่สามารถใช้ทดแทนภาระงานสอนได้ หัวข้อ กรรมการบริหารหลักสูตรทันที เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนของการประเมิน หรือหากต้องการเลือก ๖.๒ ก็ต้องห้ามเลือกที่ข้อ ๖.๑	ปรับให้สามารถเลือกได้	รับทราบ
๗. การพิมพ์ข้อมูลควรเป็นข้อมูลที่กรอกเข้าไป เช่น ชั่วโมงที่สอน จำนวน นิสิต เพื่อให้ผู้สอนสามารถตรวจทานการกรอกข้อมูล ไม่ใช่ต้องพิมพ์ข้อมูลที่ละ	พัฒนาและปรับปรุง โดยอยู่ระหว่างการพัฒนาประสานขอข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน เพื่อออกแบบรายงานจากส่วนงาน	รับทราบ

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2562	ผลการดำเนินการ	มติ
วิชา ที่ละหน้า พอหน้ารวมก็มีแต่ผลการคำนวณภาระงานแล้ว		
๘. เมื่อมีการเปิดระบบให้กรอกแล้วพบว่าระบบมีข้อผิดพลาดควรปล่อยผ่านและเริ่มใช้ในรอบหน้าหรือถ้าแก้ไข ก็ต้องอยู่ในระหว่างที่มีการกรอกประเมิน ไม่ใช่ให้ผู้กรอกมารับทราบคะแนนที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากระบบมีความผิดพลาดและแก้ไขหลังจากที่กรอกการประเมินไปแล้ว (เช่น ภาระงานด้านวิจัย บุคลากรกรอกข้อมูลเพื่อส่งประเมินกับคณะต้นเดือนสิงหาคม แต่เมื่อกรรมการตรวจสอบพบว่าชั่วโมงด้านงานวิจัยข้อมูลที่บุคลากรพิมพ์ออกมาไม่เหมือนกับในระบบในขณะที่กรรมการตรวจปลายเดือนกันยายน)	ปรับปรุงแล้ว	รับทราบ
๙. รูปแบบที่แสดงบนหน้าจอไม่สวยงาม ดูยาก	รอปรับปรุงหลังจากระบบประเมินผลการปฏิบัติงานสามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์	รับทราบ
๑๐. ตอนสรุปคะแนน ควรสามารถโหลดเป็น Excell หรือ Pdf ที่สวยงามกว่านี้ได้ เพื่อเก็บข้อมูลได้เอกสารที่พิมพ์ออกมาโดยกรอกเองควรมีชื่อของอาจารย์ผู้นั้นและมีหัวข้อเรื่องให้เรียบร้อยชัดเจน เพราะเมื่อพิมพ์ออกมาเหมือนกันหมด ไม่รู้กระดาษแผ่นดังกล่าวเป็นของใคร และระบบควรมีเมนูภาระงานประจำปี เพื่อเก็บไว้เป็น	๑. ต้องลงโปรแกรมของแต่ละเครื่องที่สามารถเขียนเป็นไฟล์ Pdf ได้ ๒. ในส่วนให้มีชื่อของคณาจารย์นั้น หน้าแรกจะมีชื่อและสังกัดของคณาจารย์ แต่หน้า ๒ ขึ้นไปจะไม่เห็น เนื่องจากเป็นปกติของการพิมพ์ผ่านเว็บไซต์ ดำเนินการแล้ว	รับทราบ

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2562	ผลการดำเนินการ	มติ
ฐานข้อมูลในแต่ละปีด้วย และสามารถสืบค้นได้ว่าในปีก่อนกรอกข้อมูลอะไรไป		
๑๑. รายวิชาที่เป็น ARR ไม่มีในฐานข้อมูลภาระงาน เนื่องจากตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณาจารย์รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ จากการกรอกข้อมูลในระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ พบว่ารายวิชาที่ระบุเป็น ARR (ในระบบทะเบียนระบุชื่อผู้สอน แต่ไม่ระบุเวลาสอน โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดเวลาสอน) จะไม่มีฐานข้อมูลของรายวิชาในระบบรายงานผลการปฏิบัติงานทำให้คณาจารย์ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้	เนื่องจากเป็นการปรับเปลี่ยนตารางสอนของคณาจารย์กับระบบทะเบียน ในระบบทะเบียนไม่มีข้อมูลรายวิชา ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานก็ไม่สามารถดึงข้อมูลจากระบบทะเบียนได้	รับทราบ
๑๒. การกำหนดเงื่อนไขไม่ให้กรอกซ้ำโครงการบริการวิชาการ กับงานวิจัย	ไม่สามารถทำได้ในระบบ เนื่องจากเป็นการกรอกแบบเปิด ส่วนงานวิชาการต้องทำหน้าที่ตรวจสอบ	รับทราบ
๑๓. ให้มีช่องบันทึกความเห็นของคณะกรรมการประเมินในระบบเพื่อส่งคืนให้คณาจารย์ปรับแก้ทางระบบได้	อยู่ระหว่างการดำเนินการเพิ่มช่องบันทึกของคณะกรรมการประเมิน ได้บันทึกแล้วส่งข้อมูลกลับไปยังผู้ถูกประเมิน	รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคิดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคิดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

มติ

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณางานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ
ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ เรื่อง พิจารณาผลการดำเนินงานจากปัญหาการใช้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณางานของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และการใช้ระบบรายงานการปฏิบัติงานของคณาจารย์

จากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของ
มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติให้ปรับแก้หลักเกณฑ์และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ
พิจารณางานชั้นต่ำของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป ตามประเด็นดังนี้

ประเด็นการรายงานสอน

- การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ควรกำหนดเกณฑ์ หรือคำนิยามให้ชัดเจน
อาจใช้เกณฑ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองของฝ่ายวิชาการ
- การสอนรายวิชาในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ควรกำหนดชั้นต่ำของจำนวนนิสิต
- การสอนในชุมชนหรือใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community teaching) กำหนดการระ
งานจากฐานการสอน โดยสอน ๑ ชั่วโมง ให้มีค่าภาระงานเท่ากับ ๒ ชั่วโมงปฏิบัติงาน เป็น สอน ๑ ชั่วโมง ให้มี
ค่าภาระงานเท่ากับ ๓ ชั่วโมงปฏิบัติงาน

ประเด็นการงานวิจัย

๑. ให้ศึกษาเปรียบเทียบเกณฑ์หรือสัดส่วนของงบประมาณทุนวิจัย กรณีสาย
วิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์

๒. ปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณี ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสาร
คำสอนที่มีการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา โดยเทียบตามสัดส่วนของเนื้อหาของตำรา หรือหนังสือ หรือเอกสาร
ประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ทั้งนี้ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ให้มีความชัดเจน
และควรกำหนดคณะกรรมการตรวจสอบผลงาน

ประเด็นการงานบริการวิชาการ

๑. กำหนดคำนิยาม บริการวิชาการ ให้ชัดเจน
๒. กรณี การฝึกอบรม การเป็นวิทยากรในกิจกรรมการฝึกอบรม หรือถ่ายทอด
ความรู้หรือประสบการณ์ให้กับหน่วยงานภายนอก หรือกิจกรรมบริการวิชาการของส่วนงานภายใน
มหาวิทยาลัย ไม่ควรกำหนดจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงาน ไม่เกิน ๑๘ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา
๓. กรณี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ไม่ควรกำหนดจำนวน
ชั่วโมงปฏิบัติงาน ไม่เกิน ๑๘ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา (ไม่เกิน ๓ คำสั่ง)

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ศึกษาข้อมูล และสรุปผลการดำเนินงานจาก
ปัญหาการใช้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณางานของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และการใช้
ระบบรายงานการปฏิบัติงานของคณาจารย์ (รายละเอียดดังตารางที่แนบ)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประเด็นภาระงานสอน

- ตามหลักเกณฑ์ กำหนด การตรวจงาน ประเมินผล และให้คำปรึกษานอกชั่วโมงเรียน ๐.๗๕ ชั่วโมงต่อนิสิตหนึ่งคนต่อภาคการศึกษา ซึ่งที่ประชุมเสนอให้แยก การตรวจงานที่เป็นอัตนัย กับปรนัย ที่กำหนดให้ค่าภาระงาน ที่แตกต่างกัน
- ประเด็นที่เสนอให้กำหนดจำนวนนิสิตขั้นต่ำ ที่ประชุมไม่กำหนด เนื่องจากไม่ยุติธรรมกับผู้สอน
- การสอนในชุมชนหรือใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community teaching) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมคือ สอน ๑ ชั่วโมง ให้มีค่าภาระงานเท่ากับ ๒ ชั่วโมงปฏิบัติงาน

มติ

๑. มอบฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ทดลองคำนวณภาระงานด้านการสอนรายวิชา บรรยาย โดยปรับเกณฑ์การตรวจงาน ประเมินผลงาน และให้คำปรึกษานอกชั่วโมงเรียน จาก ๐.๗๕ เป็น ๐.๖๕ ซึ่งต้องพิจารณาว่ากระทบรายวิชาอื่นมากน้อยแค่ไหน

๒. จากคำจำกัดความ การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) มอบฝ่ายบริหารกลาง และทรัพยากรบุคคล ประสานรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ในการกำหนดคำนิยามให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติและประเมินได้จริง โดยเฉพาะการประเมินสมรรถนะหรือทักษะด้านนวัตกรรม/ การเป็นผู้ประกอบการ และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประเด็นภาระงานวิจัย

- จากการศึกษาเปรียบเทียบเกณฑ์หรือสัดส่วนของงบประมาณทุนวิจัย กรณีสาย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสายสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นเกณฑ์เก่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ไม่เหมาะกับการวิจัยในปัจจุบัน ควรใช้หลักการเดียวกับการสอน ที่ไม่แยกระหว่างการสอนด้าน วิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ และให้ใช้หลักการการวิจัยที่เน้นให้มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง จึงเห็นควร ให้คงหลักเกณฑ์เดิม

- หลักเกณฑ์ กรณี ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนที่มีการแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหา โดยเทียบตามสัดส่วนของเนื้อหาของตำรา หรือหนังสือ หรือเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน ทั้งนี้ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ซึ่งหลายคณะได้มีกระบวนการ ตรวจสอบ ทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ ตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดอยู่แล้ว

มติ

ภาระงานวิจัย ให้ใช้หลักเกณฑ์เดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประเด็นภาระงานบริการวิชาการ

- การให้บริการวิชาการลักษณะอื่น ที่กำหนดค่าภาระงาน ตามชั่วโมงที่ปฏิบัติงานจริง ควร หาข้อมูลว่าส่วนใหญ่มีกิจกรรมอะไรบ้าง และควรให้ค่าภาระงานเท่าไร และอาจกำหนดไม่เกิน ... ก็ชั่วโมง/ต่อ ปีการศึกษา

มติ

๑. มอบฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ตรวจสอบข้อมูล ข้อ ๔ การให้บริการวิชาการ ลักษณะอื่นหัวข้อ ๔.๒ จากส่วนงานเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ประกอบในการกำหนดค่าภาระงาน

๒. กรณี การฝึกอบรม การเป็นวิทยากรในกิจกรรมการฝึกอบรม หรือถ่ายทอดความรู้ หรือประสบการณ์ให้กับหน่วยงานภายนอก หรือกิจกรรมบริการวิชาการของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ให้กำหนดค่าภาระงานแบบเดิม คือ ตามจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานจริง ไม่เกิน ๑๘ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา

๓. กรณี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ให้กำหนดค่าภาระงานแบบเดิม คือ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ ให้ค่าภาระงาน ๑๘ ชั่วโมงต่อครั้ง (ไม่เกิน ๓ คำสั่ง) กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้ค่าภาระงาน ๑๒ ชั่วโมงต่อครั้ง (ไม่เกิน ๓ คำสั่ง)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่น ๆ

- ไม่มี -

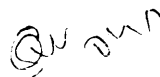
เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๗ น.



(นางปณญาตา สุวรรณเมณี)

เจ้าหน้าที่บริหารงาน

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางอุทัยวรรณ จันทโรจิติ)

รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม