

รายงานการประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓  
วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๓๐ น.

ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings

จากห้องประชุมทองกลาง ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

ผู้เข้าประชุม

๑. อธิการบดี ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต สงขลา  
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ดวงจันทร์)
๓. รองอธิการบดีฝ่ายการพัสดุ  
(รองศาสตราจารย์น้อม สังข์ทอง)
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
(รองศาสตราจารย์เกษม อัสวตริรัตน์กุล)
๕. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลัง และกิจการสภามหาวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ กาญจนมุกดา)
๖. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล  
(อาจารย์สายพิณ วิไลรัตน์)
๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนิรัตน์)
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย  
(อาจารย์ศรุต จุยมณี)
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและองค์กรสัมพันธ์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรไทย ศิริสาธิตกิจ)
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตสงขลา  
(อาจารย์ ดร.กิตติธิช คงชะวัน)
๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและและชุมชนสัมพันธ์ พัทลุง  
(อาจารย์ ดร.พลกฤษณ์ คล้ายวิทภัทร)
๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรับนิสิตและพัฒนาสมรรถนะทางภาษา  
(อาจารย์ ดร.ขวัญจิตต์ สุวรรณนพรัตน์)
๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการจัดการเรียนรู้  
(อาจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี)

๑๔. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระจ่างวงศ์)
๑๕. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริฉัตร ตู่ดำ)
๑๖. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
(อาจารย์ ดร.ธนพันธุ์ ปัทมานนท์)
๑๗. คณบดีคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลักษณ์ ฤทธิสรไกร)
๑๘. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์  
(อาจารย์รัชกฤต ภาณุอัครโชค...ปฏิบัติหน้าที่แทน)
๑๙. คณบดีคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ คชภักดี)
๒๐. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)
๒๑. คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ ทองชะโชค)
๒๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
(อาจารย์ ดร.นันทพันธ์ นภัทรานนท์)
๒๓. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรพรรณ พิรุณ)
๒๔. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทร์โชติ)
๒๕. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(อาจารย์ ดร.วัลลภา เขยบัวแก้ว)
๒๖. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ กาญจนมุกดา...รักษาการแทน)
๒๗. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
(รองศาสตราจารย์เกษม อัสวตธีรัตน์กุล...รักษาการแทน)
๒๘. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริการวิชาการและภูมิปัญญาชุมชน  
(อาจารย์ ดร.พลกฤษณ์ คล้ายวิทภัทร...รักษาการแทน)
๒๙. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนรินทร์...รักษาการแทน)

๓๐. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  
(อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง)
๓๑. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด  
(อาจารย์ ดร.พงษ์พันธ์ พิณโท)
๓๒. ผู้อำนวยการสำนักปมเพาะวิชาการเพื่อวิสาหกิจในชุมชน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล อินทรสังข์)
๓๓. หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล เลขานุการ  
(นายนนทพัทธ์ นวลนิ่ม)
๓๔. เจ้าหน้าที่บริหารงาน ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นายสุรศักดิ์ วงศ์สันติ)

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนิสิต พัทลุง ติดภารกิจอื่น  
(อาจารย์ ดร.สุชาติ สุขสถิตย์)
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์ ติดภารกิจอื่น  
(อาจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ พุฒิสุขชี)
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์ สงขลา ติดภารกิจอื่น  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น)
๔. ผู้อำนวยการสถาบันทักษิณคดีศึกษา ติดภารกิจอื่น  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สีบพงศ์ ธรรมชาติ)
๕. ผู้อำนวยการสถาบันปฏิบัติการชุมชนเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ ติดภารกิจอื่น  
(อาจารย์ ดร.เปลื้อง สุวรรณมณี)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพงศ์ โอทอง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๒. นางโสภิน วัฒนเมธาวี นักวิชาการ ฝ่ายบริหารวิทยาเขตพัทลุง
๓. นายอุกฤษ คงคาลัย นักวิชาการ ฝ่ายบริหารวิทยาเขตสงขลา

### เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม อธิการบดีในฐานะประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

### **๑.๑ เรื่องแจ้งจากประธาน**

#### **๑.๑ เรื่อง การจัดโครงการเตรียมและพัฒนาผู้บริหาร รุ่นที่ ๑**

มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดโครงการเตรียมและพัฒนาผู้บริหาร รุ่นที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘-๒๐ และปิดโครงการระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมบลูโซเทล สمارท์ กระบี่ จังหวัดกระบี่ การจัดโครงการดังกล่าวได้เชิญผู้บริหารไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้แนวคิดมาหลายเรื่อง ได้เครือข่าย จึงเห็นควรจัดโครงการลักษณะนี้อีกครั้ง สำหรับแนวคิดในการจัดจะมีการหารือกันต่อไป

**มติ**      รับทราบ

#### **๑.๒ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการบริหารอาคารสัมมนาอาคาร**

ตามที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการบริหารอาคารสัมมนาอาคาร และมีการแจ้งงดให้บริการศูนย์ปฏิบัติการอาคารสัมมนาอาคาร มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง นั้น ประธานแจ้งให้ผู้บริหารทราบว่ามหาวิทยาลัยยังคงเปิดให้บริการ หากส่วนงานใดมีความประสงค์จะใช้บริการให้ติดต่อสำนักส่งเสริมการบริการวิชาการและภูมิปัญญาชุมชน ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริการเพื่อความสะดวกของผู้รับบริการ

**มติ**      รับทราบ

### **๑.๒ เรื่องแจ้งจากสมาชิกที่ประชุม**

#### **๑.๒.๑ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน การคลังและกิจการสภามหาวิทยาลัย**

##### **๑.๒.๑.๑ เรื่อง รายงานสถิติการส่งคืนเอกสาร ไตรมาส ๔ ประจำปีงบประมาณ**

**พ.ศ. ๒๕๖๓**

ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน รายงานสถิติการส่งคืนเอกสาร ไตรมาส ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ และรายงานสถิติการส่งคืนเอกสาร ไตรมาส ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน สมัยสามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเสนอที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง เพื่อทราบนั้น ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานดังกล่าว

## สาเหตุการส่งคืนหนังสือใน ๕ อันดับแรก หลายไตรมาส

ลำดับ	รายการ	ไตรมาส ๔	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๑
๑	กรอกข้อมูล/ลงนาม/ลงวันที่ในเอกสารไม่ครบถ้วน/ไม่ถูกต้อง	อันดับ ๑	อันดับ ๒	อันดับ ๑	อันดับ ๑
๒	แนบเอกสารไม่ครบถ้วน/ไม่ถูกต้อง	อันดับ ๒	อันดับ ๑	อันดับ ๒	อันดับ ๒
๓	เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบ/มติที่เกี่ยวข้อง	อันดับ ๓	-	อันดับ ๓	อันดับ ๓
๔	จำนวนเงินไม่ถูกต้อง	-	อันดับ ๓	อันดับ ๕	อันดับ ๕
๕	เลือกซื้อบัญชีผิด	อันดับ ๔	อันดับ ๔	อันดับ ๔	อันดับ ๔

## สาเหตุการส่งคืนสัญญาอิมเงินใน ๕ อันดับแรก หลายไตรมาส

ลำดับ	รายการ	ไตรมาส ๔	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๒
๑	กรอกข้อมูล/ลงนาม/ลงวันที่ในเอกสารไม่ครบถ้วน/ไม่ถูกต้อง	อันดับ ๑	อันดับ ๑	อันดับ ๑
๒	แนบเอกสารไม่ครบถ้วน/ไม่ถูกต้อง	อันดับ ๒	อันดับ ๒	อันดับ ๒
๓	มีน้ค้างชำระ	อันดับ ๔	อันดับ ๔	อันดับ ๓
๔	จำนวนเงินผิด	อันดับ ๓	อันดับ ๓	อันดับ ๔

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๑.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของการนับเอกสารขอรับกลับจากส่วนงานเจ้าของเรื่อง รวมทั้งการไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในระบบก่อนส่งได้ จึงทำให้มีสถิติของส่วนงาน/หน่วยงานที่สูง

**มติ** รับทราบ

## ๑.๒.๒ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล

## ๑.๒.๒.๑ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๐๐๔ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูล

ประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง มีคุณธรรมในการดำเนินงาน ภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ นั้น

**สรุปผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

ปีงบประมาณ	คะแนน	ระดับ
๒๕๖๐	๗๓.๒๒	ระดับสูง
๒๕๖๑	๘๓.๕๗	ระดับสูงมาก
๒๕๖๒	๘๗.๒๘	A
๒๕๖๓	๘๘.๖๑	A

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้คะแนน ITA เท่ากับ ร้อยละ ๘๘.๖๑ อยู่ในระดับ A

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๓๙.๙๙	F

### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑.	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒.	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๘๔
๔.	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๐๑
๕.	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๙๐
๖.	การปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๐๓
๗.	การใช้อำนาจ	๘๑.๔๗
๘.	การใช้ปัญหาการทุจริต	๗๘.๓๖
๙.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๑๖
๑๐.	การใช้งบประมาณ	๖๘.๕๘

#### ข้อเสนอแนะ

##### ๑. แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้คะแนน IT ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕)

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

๑) **การปฏิบัติหน้าที่** จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน และสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการ ได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒) **การใช้งบประมาณ** จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓) **การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล** จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔) **การใช้ทรัพย์สินของราชการ** จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแล และติดตามตรวจสอบการยืม – คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกาการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบกาการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๒. แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คะแนน EIT ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานกาให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงความดำเนินการดังนี้

๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับงานอย่างสม่ำเสมอ

๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

๓) การปรับปรุงระบบกาการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานกาให้บริการได้โดยสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้สามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัย และมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด คะแนน OIT ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) แบบวัด OIT ซึ่งสะท้อนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e – service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๒.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรหาวิธีการสร้างการรับรู้ให้ทุกคนได้รับทราบเกี่ยวกับความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของผู้บริหาร
๒. ประเด็นการแก้ไขปัญหาคาการทุจริตและการใช้ทรัพย์สินของราชการยังได้คะแนนต่ำเสนอให้ทำ OKR และนำประเด็นมาจัดทำกาการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
๓. การเลือกบุคคลเป็นกลุ่มตัวอย่าง ต้องเลือกบุคคลที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอ เพราะอาจทำให้ผลการประเมินเกิดความคลาดเคลื่อน รวมทั้งการสื่อสารข้อมูลถึงกลุ่มเป้าหมายยังไม่ทั่วถึง อาจส่งผลถึงทัศนคติในการประเมิน

**มติ** รับทราบ และให้ผู้บริหารตรวจสอบข้อมูลของส่วนงาน/หน่วยงานในประเด็นที่ควรปรับปรุงและหาแนวทางการพัฒนา เพื่อให้ผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยดีขึ้น



### ๑.๒.๓ เรื่องแจ้งจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

#### ๑.๒.๓.๑ เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรเพื่อพร้อมใช้ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

ตามที่ฝ่ายวิชาการได้มีบันทึกข้อความไปยังส่วนงานวิชาการต่าง ๆ จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. ขอให้ส่งเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) ของหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงให้พร้อมใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๔ กำหนดให้ส่งเล่ม มคอ.๒ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. ขอให้ดำเนินการเสนอโครงการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้พร้อมใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๕ กำหนดให้เสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตรภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และส่งเล่ม มคอ.๒ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ในการนี้ เพื่อให้ทุกหลักสูตรสามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ฝ่ายวิชาการกำหนดไว้ และดำเนินการใช้หลักสูตรทันในแต่ละปีการศึกษา โดย

**หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงให้พร้อมใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวน ๘ หลักสูตร**  
โดยมีหลักสูตรที่ยังไม่ส่งเล่ม มคอ.๒ จำนวน ๔ หลักสูตร รอเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการของสภามหาวิทยาลัย ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการของสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ หลักสูตร รอเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ หลักสูตร

**หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงให้พร้อมใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวน ๕๑ หลักสูตร**  
ซึ่งกำหนดส่งโครงการปรับปรุงหลักสูตรภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ มีโครงการที่ผ่านการอนุมัติโครงการและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเรียนร้อยแล้ว จำนวน ๑ หลักสูตร ฝ่ายวิชาการส่งคืนคณะเพื่อแก้ไขรายละเอียดในโครงการ จำนวน ๒ หลักสูตร

#### **หลักสูตรที่ต้องพัฒนาให้พร้อมใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวน ๓ หลักสูตร**

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ยังไม่เสนอของบประมาณสนับสนุนและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ อยู่ระหว่างเพิ่มข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเสนอเข้าสภาวิชาการ

๓. หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ฝ่ายวิชาการส่งคืนแก้ไขรายละเอียดในโครงการ

(รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๓.๑)

**มติ** รับทราบและมอบคณบดีติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด

**๑.๒.๓.๒ เรื่อง ข้อดีและข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์  
ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓**

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณได้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 นั้น ฝ่ายวิชาการ ได้จัดทำสำรวจ และเก็บข้อมูล การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ จากอาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปเป็น ข้อดีและข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนและการสอบออนไลน์ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ ดังนี้

ประเด็น	ข้อดี	ข้อจำกัด
<b>๑. การเรียนการสอนออนไลน์</b>	<p>๑. ช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19</p> <p>๒. การสอนออนไลน์มีประโยชน์หลาย ๆ ด้าน เช่น แก้ปัญหาจำนวนห้องเรียนที่ไม่เพียงพอในปัจจุบัน และค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน</p> <p>๓. การเรียนการสอนแบบออนไลน์น่าสนใจ ในบางรายวิชาอาจใช้รูปแบบการสอนแบบออนไลน์บางส่วนควบคู่ไปกับการสอนในห้องเรียน</p> <p>๔. การเรียนการสอนออนไลน์ช่วยลดค่าใช้จ่ายการเดินทาง</p> <p>๕. การเรียนการสอนแบบออนไลน์น่าสนใจ และไม่แตกต่างจากการเรียนในห้องมากนัก</p>	<p>๑. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร และบางครั้งสัญญาณขาดหาย ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง</p> <p>๒. ควรพัฒนาระบบ Internet และสัญญาณ WiFi ให้มีความแรง เร็ว และเสถียร</p> <p>๓. การสอนแบบออนไลน์สร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนได้น้อย</p> <p>๔. การเรียนการสอนออนไลน์เพิ่มค่าใช้จ่ายในส่วนของคุณค่าอินเทอร์เน็ต และค่าไฟฟ้า</p> <p>๕. อุปกรณ์ที่นิสิตมี ไม่พร้อมต่อการเรียนแบบออนไลน์</p> <p>๖. สภาพแวดล้อมที่นิสิตอยู่ ไม่ค่อยเหมาะสม ทำให้ความสนใจในการเรียนหายไป</p> <p>๗. การติดต่อสื่อสาร เพื่อทำงานกลุ่มค่อนข้างยาก</p>
<b>๒. การสอบออนไลน์</b>	<p>๑. สามารถจัดสอบในสถานที่ใดก็ได้ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. ประหยัดค่าใช้จ่ายในด้านทรัพยากร เช่น การใช้งานห้องเรียน ค่าตอบแทนกรรมการคุมสอบ ค่ากระดาษและค่าหมึกพิมพ์ในการจัดทำข้อสอบ</p>	<p>๑. นิสิตสามารถทุจริตในการสอบได้ง่าย</p> <p>๒. ปัญหาความไม่เสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้นิสิตบางรายไม่พร้อมสำหรับการสอบ</p> <p>๓. ระบบ TSU-MOOC ไม่สามารถรองรับจำนวนผู้เข้าสอบในแต่ละครั้งที่มี</p>

ประเด็น	ข้อดี	ข้อจำกัด
	๓. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนิสิต และอาจารย์ ๔. ช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ๕. นิสิตสามารถทราบผลคะแนนการสอบได้ทันที ทำให้ประหยัดเวลาในการตรวจข้อสอบของอาจารย์ผู้สอน ๖. ระบบ TSU-MOOC สามารถพิสูจน์ตัวตนของนิสิตได้ ทำให้สามารถป้องกันการทุจริตของนิสิตได้ในระดับหนึ่ง ๗. ระบบ TSU-MOOC สามารถ Random ข้อสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบได้	ปริมาณมาก เช่น การจัดสอบรายวิชา บังคับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๔. ข้อจำกัดของระบบ TSU-MOOC ในบางฟังก์ชันไม่สามารถทำได้ เช่น การกำหนดให้นิสิตทำข้อสอบแบบเดิหน้า โดยไม่ให้ย้อนกลับมาทำข้อสอบอีก เพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบ ๕. กรณีที่จัดสอบด้วยโปรแกรมอื่นที่ไม่ใช่ระบบ TSU-MOOC จะไม่สามารถพิสูจน์ตัวตนของนิสิตได้ ทำให้ล่อแหลมต่อการทุจริตในการสอบ ๖. การสอบออนไลน์ในแต่ละครั้งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ในการจัดสอบอย่างน้อย ๒ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการสอบ ๑ อุปกรณ์ และใช้ในการตรวจสอบผู้เข้าสอบ ๑ อุปกรณ์ ซึ่งนอกจากต้องใช้อุปกรณ์จำนวนมากแล้ว ยังต้องใช้อินเทอร์เน็ตที่มากขึ้นด้วย

(รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๓.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อมูลควรแสดงความถี่และน้ำหนักว่าเรื่องใดมีความสำคัญ เพื่อจะได้วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย หาข้อสรุปในการแก้ไขปัญหา
๒. การสอนออนไลน์ให้ยึดผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก หากมีความประสงค์จะจัดออนไลน์ในปีการศึกษาต่อไป ผู้สอนต้องสามารถอธิบายให้ชัดเจนว่ามีข้อดีกว่าการสอนในห้องเรียนอย่างไร

**มติ** รับทราบ และมอบฝ่ายวิชาการแจ้งเวียนหนังสือเพื่อเน้นย้ำการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้คณะได้รับทราบ

## ๑.๒.๔ เรื่องแจ้งจากผู้อำนวยการสำนักบ่มเพาะวิชาการเพื่อวิสาหกิจในชุมชน

### ๑.๒.๔.๑ เรื่อง ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักบ่มเพาะวิชาการ เพื่อวิสาหกิจในชุมชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล อินทระสังขา ผู้อำนวยการสำนักบ่มเพาะวิชาการ  
เพื่อวิสาหกิจในชุมชน แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและกิจกรรมของสำนักบ่มเพาะวิชาการ  
เพื่อวิสาหกิจในชุมชน ดังนี้

#### ๑. โครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาคเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา นวัตกรรมของประเทศ

- P.๑ โครงการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่  
(Entrepreneurial Ecosystem Development)
- P.๒ กิจกรรมการสร้างผู้จัดการนวัตกรรม (Certified Innovation Manager (CIM)
- P.๓ การพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยีของบุคลากรภาคอุตสาหกรรม  
(Brain Power Skill Up)
- P.๔ แผนงานยกระดับงานวิจัยขั้นสูงสู่ภาคอุตสาหกรรม DEEP Tech to  
Industry Convergence/ DTIC

#### ๒. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาค ด้วยองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและนวัตกรรม

- P.๕ แผนงานย่อย : การพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ  
(Industrial Research and Development Capacity Building)
- P.๖ แผนงานย่อย : การยกระดับการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการ  
ด้วยเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐาน ววน.RD Facilities Boostup
- P.๗ แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนา  
สังคมและชุมชน Area-based Innovation for Community
  - ๗.๑ การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer Community)
  - ๗.๒ การสร้างผู้ประกอบการชุมชน (Local Stratups)

๓. กองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (TED Fund)
๔. โครงการศึกษาภาพอนาคตแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม Social Foresight ในพื้นที่จังหวัดพัทลุง
๕. กิจกรรม Research to Market – R2M 2020
๖. โครงการหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสังคมประจำพื้นที่ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
๗. โครงการจัดตั้งสถานพัฒนานิสิตสู่การเป็นผู้ประกอบการ (TSU Student Entrepreneurship Development Academy : T-SEDA)
๘. การจัดประชุมเครือข่ายเมืองนวัตกรรมอาหาร ซึ่งจะมีการทำความร่วมมือกันต่อไป

(รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๑.๒.๔.๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรนับภาระงานหรือกำหนด KPI เพื่อสร้างผลงานให้กับคณะที่มีบุคลากรไปช่วยปฏิบัติงานหรือสร้างผลงานให้กับสำนักบ่มเพาะวิชาการฯ หรือหน่วยงานอื่น
๒. ควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับคณะและเชิญประชุมบุคลากรเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลโครงการ/กิจกรรมโดยทั่วกัน รวมทั้งการเข้าสู่ระบบสารบรรณของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานต่าง ๆ ต้องมีความโปร่งใส ประกาศข่าวสารให้ชัดเจน

**มติ** รับทราบ มอบสำนักบ่มเพาะวิชาการเพื่อวิสาหกิจในชุมชน ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และประเด็นการคิดภาระงาน มอบฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล รับไปดำเนินการ

## **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม**

- ๒.๑ เรื่อง ผลการแจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจัดประชุมที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓ และได้แจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้วนั้น ปรากฏว่า ไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุม

(รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๒.๑)

**มติ** รับรองรายงานการประชุม

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

## ๔.๑ เรื่อง พิจารณากรอบระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามที่งานทะเบียนนิสิตและบริการการศึกษา ได้จัดทำปฏิทินการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

ที่	กิจกรรมการเรียนการสอน	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	ภาคเรียนฤดูร้อน	หมายเหตุ
๑	วันเปิดภาคเรียน	๕ ก.ค. ๖๔	๒๙ พ.ย. ๖๔	๑๘ เม.ย. ๖๕	๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๔
๒	วันสอบกลางภาค	๓๐ ส.ค. - ๕ ก.ย. ๖๔	๒๔ - ๓๐ ม.ค. ๖๕	-	ไม่กำหนดวันหยุด ก่อนสอบปลายภาค
๓	วันสอบปลายภาค	๒๖ ต.ค. ๖๔ - ๘ พ.ย. ๖๔	๒๑ มี.ค. ๖๕ - ๓ เม.ย. ๖๕	๓๐ พ.ค. ๖๕ - ๖ มิ.ย. ๖๕	๒. ไม่มีกำหนดวันสอน ชดเชย กรณีที่มี วันเรียนตรงกับ วันหยุดชดเชย วันหยุดนักขัตฤกษ์
๔	วันปิดภาคเรียน	๙ พ.ย. ๖๔	๔ เม.ย. ๖๕	๖ มิ.ย. ๖๕	
๕	วันหยุดระหว่างภาคเรียน	๒ สัปดาห์	๒ สัปดาห์	๑ สัปดาห์	
๖	วันเปิดภาคเรียนปีถัดไป (ปีการศึกษา ๒๕๖๕)	ประมาณ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕			
หมายเหตุ : ปฏิทิน TCAS๖๔ อว.กำหนดวันสุดท้ายของการยื่นยันสิทธิ์ในระบบ รอบ Direct Admission วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๖๔					

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณากรอบเวลาวันเปิด-ปิดภาคเรียนในแต่ละภาคเรียนเพื่อนำข้อสรุปไปจัดทำรายละเอียดในปฏิทินการศึกษา เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการต่อไป

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๑)

**มติ** เห็นชอบกรอบระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

## ๔.๒ เรื่อง การสนับสนุนทุนการศึกษาประเภทยกเว้นค่าเล่าเรียน

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณประสบกับปัญหาจำนวนนิสิตน้อยลง เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ รวมถึงคุณภาพของนิสิตแรกเข้าลดลงด้วย นอกจากนี้ปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคโควิด (COVID-19) และความไม่สงบในบ้านเมือง ส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจโดยรวม เพื่อเอื้อให้ทุกคนจะได้มีโอกาส นิสิตส่วนหนึ่งได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยทักษิณโดยการสนับสนุนทุนการศึกษาประเภทยกเว้นค่าเล่าเรียนคณะละ ๒ – ๓ ทุนต่อปีการศึกษา ทั้งนี้ คณะสามารถปรับเปลี่ยนทุนนี้เป็นหลายทุนได้ เช่น ทุนยกเว้นค่าเล่าเรียน ๕๐% (๒ ทุน) เป็นต้น

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๒)

**มติ** เห็นควรให้สร้างระบบการเฟ้นหาบุคคลที่มีความดีพร้อม โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ กิจกรรมนิสิต ทั้งสองวิทยาเขต รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง

## ๔.๓ เรื่อง เกณฑ์การประเมินส่วนงาน/หน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ทุกปีการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และใช้ผลการดำเนินงานตาม คำรับรองและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารและบุคลากร นั้น เพื่อให้การประเมินตามคำรับรองของส่วนงาน หน่วยงานสะท้อนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเกณฑ์การประเมินส่วนงาน/หน่วยงานตามคำรับรอง โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นที่สำคัญ คือ การประเมินเชิงปริมาณ และการประเมินเชิงคุณภาพ

(รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๓)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. คณะที่มีคะแนนการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมาสูง อยู่แล้ว เมื่อมาพิจารณาผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน อาจจะได้น้อยกว่าคณะที่เพิ่ง เริ่มต้น
๒. หากการประเมินเชิงปริมาณคิดแต่คะแนน EdPEX คณะที่เริ่มต้นหลังกว่าบางคณะ อาจเสียเปรียบ ดังนั้นจึงเห็นทำให้มีคะแนนพัฒนาการ โดยเสนอให้ใช้คะแนนผลการประเมิน EdPEX ร่วมกับ คะแนนพัฒนาการ โดยกำหนดสัดส่วนร้อยละ ๖๐ : ๔๐

๓. คณะมีบริบทที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตร การตั้งค่าเป้าหมายให้มีความท้าทาย อาจจะยาก เพราะแต่ละคณะมีจำนวนหลักสูตรที่แตกต่างกัน
๔. การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน ควรแจ้งให้คณะทราบล่วงหน้า เพราะได้ลงนาม คำรับรองการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
๕. เห็นควรให้มีกรรมการพิจารณาความท้าทายของตัวชี้วัด มอบให้รองอธิการบดีที่กำกับตัวชี้วัด เป็นประธาน และมีผู้แทนแต่ละส่วนงานเป็นกรรมการ โดยมีเงื่อนไขหากพิจารณาของส่วนงานใด ผู้แทนส่วนงานนั้นต้องไม่ร่วมพิจารณาในตัวชี้วัดนั้น
๖. ควรนำข้อมูลย้อนหลังมาพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนแนวโน้มผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี และการกำหนดค่าแนวโน้มคงที่ ต้องกำหนดแถบคะแนนให้ชัดเจน

### มติ

๑. เห็นชอบเกณฑ์การประเมินส่วนงาน/หน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

#### ๑) องค์กรประกอบการประเมิน

องค์กรประกอบการประเมิน	ร้อยละ
๑. การประเมินเชิงปริมาณ	๖๐
๒. การประเมินเชิงคุณภาพ	๔๐
๒.๑ การบรรลุค่าเป้าหมาย	(๒๕)
๒.๒ แนวโน้มผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี (ระดับแนวโน้มที่ดีขึ้นหรือลดลง)	(๑๕)
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>

#### ๒) เกณฑ์การประเมิน

##### ๒.๑ เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณ (ร้อยละ ๖๐)

- ๑) ส่วนงานที่ไม่มีคะแนนผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ) พิจารณาจากผลการประเมินตามลำดับคะแนนที่กำหนด
- ๒) ส่วนงานที่มีคะแนนผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พิจารณาจากคะแนนผลการประเมิน EdPEX (ร้อยละ ๖๐) และคะแนนพัฒนาการ (ร้อยละ ๔๐)
- ๓) ส่วนงานอื่นและหน่วยงานบริหาร ใช้ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงาน



## ๒.๒ การประเมินเชิงคุณภาพ (ร้อยละ ๔๐)

๑) การบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๕) คิดคะแนนเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา พิจารณาจากระดับความท้าทายในการกำหนดค่าเป้าหมาย และระดับการบรรลุเป้าหมาย โดยปรับข้อความในตารางดังนี้

ระดับการบรรลุเป้าหมาย

- ไม่บรรลุ      ใกล้เคียง (ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดน้อยกว่าร้อยละ ๑๐)
- บรรลุ          บรรลุธรรมดา (ใกล้เป้าหมายที่กำหนด)

การกำหนดค่าเป้าหมาย

- ไม่ท้าทาย (เท่ากับหรือต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา น้อยกว่าร้อยละ ๑๐)

๒) แนวโน้มผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี (ร้อยละ ๑๕) คิดคะแนนเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี

๒. มอบฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นายสุรศักดิ์ วงศ์สันติ)

เจ้าหน้าที่บริหารงาน

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายนนทพัทธ์ นวลน้อม)

หัวหน้าฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล

เลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม